

**1. Če revijo so/financira ARIS, morajo biti vse objave iz te revije, ne glede na to, od kje je avtor objave (npr. da je tujec, ki ni vezan na noben projekt ali zaposlen na kateri od naših inštitucij), tudi shranjene v dCOBISS?**

V aplikacijo dCOBISS se vpisujejo podatki vezani na OZ. Objave (datoteke) se shrani v institucionalni repozitorij/dLib.

Če so avtorji samo tuji? – Vprašanje za ARIS. Nič ni narobe.

Vir: Kontrolni seznam: Izvajanje pogodbe ARIS – znanstvene periodične publikacije

- Izvajalec se zavezuje, da bo omogočil, da se k metapodatkom o znanstveni objavi vključi tudi enolični podatek o mestu (npr. repozitorij za raziskovalne podatke), kjer se nahajajo znanstvenoraziskovalni podatki, na katerih temelji znanstvena objava, in da bo poskrbel, da avtorji znanstvenih objav skupaj z objavo oddajo tudi navedeni metapodatek. (Vir: Kontrolni seznam: Izvajanje pogodbe ARIS – znanstvene periodične publikacije)

- Shranitev objave v ZVR in dLIB.si.

**2. Strošek APC je 3000 EUR. Ali se vpiše kot strošek samo, če ni hkrati vavčer? Če je vavčer, se vpiše samo vavčer?**

Vnaša se samo strošek APC, ne drugih stroškov npr. lektoriranja. Vavčer lahko avtorski ali konzorcijski.

Na ravni UL ni določeno, da bi morali v dCOBISS in RUL izpolnjevati podatke o stroških odprtodostopnih objav. Vendar se članica UL lahko odloči za vpisovanje podatkov o teh stroških v dCOBISS in RUL.

Na UL ni določeno, da bi morali v dCOBISS in RUL izpolnjevati podatke o stroških odprtodostopnih objav.

Stroški objave ▼

Ni najdenih vnosov za stroške.

[+ Dodaj strošek](#)

---

Ni najdenih vnosov za vavčerje.

[+ Dodaj vavčer](#)

## Primer avtorskega vavčerja

Račun:

Description	Currency	Amount
Article Processing Charges	EUR	2 871.79
Author Voucher discount code (2885e165adfe18f2)	EUR	(1 435.90)
Subtotal without VAT	EUR	1 435.90
VAT (0%)	EUR	0.00
<b>Total with VAT</b>	<b>EUR</b>	<b>1 435.90</b>

## Vnos v dCOBISS

Stroški objave

Vrsta stroška in opis	Skupni stroški	Plačila				
<b>APC – strošek objave članka</b> APC brez ddv Izdajatelj računa: MDPI	1435,90 €	<table border="1"><thead><tr><th>Plačnik in opis plačila</th><th>Znesek</th></tr></thead><tbody><tr><td>Gozdarski inštitut Slovenije APC brez DDV</td><td>1435,90 €</td></tr></tbody></table>	Plačnik in opis plačila	Znesek	Gozdarski inštitut Slovenije APC brez DDV	1435,90 €
Plačnik in opis plačila	Znesek					
Gozdarski inštitut Slovenije APC brez DDV	1435,90 €					

+ Dodaj strošek

Vrsta vavčerja in opis	Pridobljen prihranek	Leto vavčerja	Izdajatelj vavčerja
<b>APC – strošek objave članka</b> Author Voucher discount	1435,90 €	2025	MDPI

+ Dodaj vavčer

### Dodajanje vavčerja

Namen vavčerja ali vrsta stroška

APC – strošek objave članka

Opis

Author Voucher discount

Pridobljen prihranek (€)

1435.90

Leto vavčerja

2025

Izdajatelj vavčerja (založnik)

MDPI

Shrani

Prekliči

Ne zapri obrazca.

### 3. Zakaj je pri raziskovalnih podatkih toliko različnih vrst podatkov? Na kakšen način je bila izbrana kategorizacija? Kako se bo preverjalo kakovost vnosov? Ali bo poskrbljeno za ustrezno usposabljanje uporabnikov?

Vrste podatkov so usklajene z monitorjem odprte znanosti na EU ravni ter bo skladna z EOSC

(<https://vocabularies.coar-repositories.org>)

COMARC preverja IZUM in OSIC.

dCOBISS ni predvideno.

971a – vrsta raz. pod. - za pravilnost podatkov odgovarjajo avtorji.

971b – oblika raz. pod. - za pravilnost podatkov odgovarjajo avtorji, vpliva na točke.

Usposabljanje uporabnikov – spletne predstavitve za knjižničarje; za raziskovalce ni prevedeno (v okviru različnih usposabljanj podatkovnih strokovnjakov?)

**4. Zakaj v COBISS PLUS ni zavihka "Odprti dostop", kot je to bilo to v "stari različici COBISS+". To je zdaj nekje "skrito" ...**

V COBISS+ trenutno še ni zavihka *Odprti dostop*. Dodan bo kmalu.

**5. Zaradi navodil, citiram: "Med raziskovalne podatke ne štejemo ... in rabe sekundarnih podatkov (npr. arhivski podatki, statistični podatki).", bo veliko raziskovalcev zgodovinskih in sorodnih ved, ki bodo za raziskavo uporabili arhivske vire, moralo na vprašanje "Ali objava temelji na raziskovalnih podatkih" odgovoriti z NE. Vtis, ki ga ta izjava daje, je po mojem mnenju zavajajoč, ker zgodovinske raziskave ne samo temeljijo na (arhivskih) podatkih, ampak temu področju namenjajo izredno veliko pozornost oz. je to njihov osrednji metodološki fokus. Se tudi bojim, da bodo izvedene statistične analize, temelječe na teh bibliografskih podatkih, sledile zavajajoči formulaciji in enako kostatirale napačno stanje.**

Zahteva je nastala zaradi kazalnika.

Med raziskovalne podatke ne štejemo miselnih procesov, pregledov literature in rabe sekundarnih podatkov (npr. arhivski podatki, statistični podatki). Terminološki slovar odprte znanosti definira raziskovalne podatke kot "podatke, pridobljene z različnimi metodami, ki služijo za spoznavanje, preverjanje ali potrditev hipotez ter izpeljavo in predstavitev spoznanj."

Monitor izračunava delež objav, ki so nastale na osnovi raz. pod., ne na osnovi pregleda virov/literature.

Samih arhivskih virov ne obravnavano kot raz. pod., so vir.

Če so podatki iz arhivskih virov izpisani z neko dodano vrednostjo (ne samo navedeni kot vir) in urejeni po FAIR načelih kot zbirka/dataset raz. podatkov.

**6. Kdo bo pregledoval vnose, ki jih vnesejo raziskovalci?**

Nadzor kvalitete bibliografskih zapisov v COBISS se ne spreminja.

Potrjevanje tipologije 2.20 971b=a potrjujejo OSICi

Znanstvena uspešnost

a zaključena zbirka + BIBLIO-D

Strokovna uspešnost

a zaključena zbirka

b korpus

c nabor podatkov/niz

Če potrjeno so točke Z, sicer S.

Nadzor kvalitete zapisov v repozitoriju izvaja administrator repozitorija (potrjevanje!), ki zapis po potrebi prenese v sistem COBISS.

#### **7. Kdo bo pregledoval vnose, ki jih vnesejo raziskovalci?**

Nadzor kvalitete bibliografskih zapisov v **COBISS** se ne spreminja.

Potrjevanje tipologije 2.20 971b=a potrjujejo OSICi

Znanstvena uspešnost

a zaključena zbirka + BIBLIO-D

Strokovna uspešnost

a zaključena zbirka

b korpus

c nabor podatkov/niz

Če potrjeno so točke Z, sicer S.

Nadzor kvalitete zapisov v **repozitoriju** izvaja administrator repozitorija (potrjevanje!), ki zapis po potrebi prenese v sistem COBISS.

#### **8. Kako označimo razdelek "Objava temelji na raziskovalnih podatkih", če to ni navedeno. Morajo sporočiti raziskovalci ali predvidevamo. Podvprašanje, kako označimo razdelek "Objava temelji na raziskovalnih podatkih", ko je v Data availability napisano, da so vsi uporabljeni podatki navedeni v članku, torej tudi ni dodatnih podatkov, ki bi bili lahko na voljo "upon request".**

Iz Data availability ali Suppl. Data ali informacije da so podatki dosegljivi na zahtevo je razvidno (lahko zaključimo), da objava temelji na raz. pod.

Za podatek je odgovoren avtor.

Vseeno mora avtor sporočiti ali so raz. pod. ustvarjeni na JRO.

JRO = JRZ+ Javne univerze

Javni raziskovalni zavod je zavod, ki ga za namen neodvisnega izvajanja znanstvenoraziskovalne dejavnosti ustanovi Republika Slovenija na predlog ministrstva, pristojnega za znanost, ali Slovenske akademije znanosti in umetnosti (SAZU) na podlagi veljavnega zakona, ki ureja SAZU. Zavod je ustanovljen za izvajanje javne službe po tem zakonu in je v aktu o ustanovitvi opredeljen kot javni raziskovalni zavod. V Sloveniji je aktivnih 18 javnih raziskovalnih zavodov. Seznam JRZ: <https://www.gov.si teme/javni-raziskovalni-zavodi/>

#### **9. Kateri podatki so v dCOBISS obvezni zaradi nadaljnjih obdelav, statistik, evidenc in kateri niso (npr. stroški objave)?**

V dCOBISS obvezno dodajamo podatke za dela, ki ustrezajo vsaj enemu od naslednjih kriterijev:

1. Delo je digitalni objekt in rezultat projekta, sofinanciranega iz slovenskih ali EU javnih sredstev (kar je navedeno tudi v viru samem). Zapis COBISS tega dela ima izpolnjeno polje 856 z indikatorjem 0 (elektronski vir) ali 1 (elektronska verzija). Dostop do dela/digitalnega

objekta je odprt, prost\*, omejen\* ali trajno zaprt\* (glej tudi pogl. 3.2.3.5 Embargo). Delo je odloženo (ali primarno objavljeno) v zaupanja vrednem repozitoriju.

2. Delo so raziskovalni podatki (2.20), tudi če niso digitalni objekt.

Tehnično drugih zahtev ni. Za potrebe evalvacij in Monitorja, pa je priporočen vnos podatkov ki obstajajo in za vse digitalne objekte.

**10. Ali je v preteklosti samo prenašalo zapise v dCobiss, ker se nam za nekatere ne zdi logično, da bi jih mi prenesli?**

Za potrebe OZ se ni prenašalo ni.

Lahko jih je prenesla knjižnica soavtorja? Preverite pri ‚Zgodovina sprememb objave‘.

**11. Zakaj se datum objave kreira sam?**

V dCOBISS se datum ne kreira sam.

V repozitoriju odvisno od nastavitve posameznega repozitorija in podatka v 2015k.

**12. Iskanje po spustnih seznamih je zelo težko, oz. se ne da iskati. (dodajanje plačila, financerji ...)**

Z novo različico dCOBISS bo pri izbiri iz šifrantov na voljo funkcionalnost samodejnega dopolnjevanja (autocomplete).

**13. Ko kreiraš nov projekt, ne moreš dodati financerja. Projekt moraš najprej shraniti, ga ponovno poiskati in uredit/dodati financerja. Če ni financerja, moraš narediti novega, ko ga narediš nimaš npr. na delovnem področju ali nekje blizu projekta, da ga povežeš s financerjem, projekt moraš spet poiskati in urediti (povezati s financerjem). Prav tako, če ni projekta in moraš naredit novega, moraš nato poiskati članek, da ga povežeš s projektom, članek ne ostane npr. na delovnem področju, da ga povežeš s projektom. Po našem mnenju bi bilo dobro, da šifranta projektov ne dopolnjujejo bibliotekarji. Projekte, ki niso v šifrantu bi bibliotekarji lahko vnašali v vzporedno bazo in bi se ponavljajoče projekte občasno dodalo v šifrant. Ker bibliotekarji vnašamo projekte, je postal šifrant nepregleden, z nepopolnimi in podvojenimi podatki.**

Nov projekt je treba najprej shraniti, nato pa ga ponovno odpreti v načinu urejanja, kjer lahko dodamo financerja. Ponovno iskanje projekta ni potrebno.

Po shranjevanju novega financerja lahko financerja povežemo s projektom.

Možno je delati v dveh zavihkih brskalnika. V tem primeru je po shranjevanju treba na drugem zavihku osvežiti stran (Refresh).

O vprašanju ne vnašanja projektov s strani knjižničarjev se lahko pogovorimo na naslednji seji delovne skupine.

**14. Pri uvozu iz dCobiss v RUNG se ne prenese: • datum objave, določi sam 1.1.2026 • status publikacije • podatek o recenziranosti . projekta, projekt je viden, ko greš na “primerjaj/uvozi” tam ga moraš ponovno poiskati- lahko bi ga kar z enim klikom potrdili • stroškov, lahko jih preneseš ko greš na “primerjaj/uvozi””**

Vsi podatki iz dCOBISSa se še ne prenašajo v vse repozitorije; je pa to pristojnost razvijalca repozitorija.

**15. Kako to, da v novi različici COBISS PLUS ni zavihka "Odprti dostop", kot je bilo to v stari različici COBISS+?**

Bo urejen kmalu.

**16. Kako lahko v tem trenutku dobimo podatke za poročilo ministrstva (excel tabela omenjena na začetku). Zadnja posodobitev Monitoja je bila julija 2025?**

Trenutno samo ročno.

Pridobivanje podatkov za formuli kazalnike.

Za GIS uporabljam iskalne sintakse; ob predvidevanju da je naša knjižnica uredila zapise v dCOBISS (ker je ozko področje je to dosti predvidevanje). Za bolj natančne izpise IZUM pripravlja posodobitev iskalnika dCOBISS z možnostjo iskanja po polju 7XX8. Katalogizatorji bi morali vestno izpolnjevati to podpolje!

Število vseh recenziranih objav, ki temeljijo na raziskovalnih podatkih:  
[https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=\\*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&expr=searchandyearandpclangandrd&limit=10&sort=updd](https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&expr=searchandyearandpclangandrd&limit=10&sort=updd) + ročno izloči neGIS; potrebno iskanje za vsako tipologijo iz kazalnika 1.01, 1.02, 1.03, 1.16, 2.01

Število recenziranih objav, ki citirajo s PID raziskovalne podatke:  
[https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=\\*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&rdpid=yes&expr=searchandyearandpclangandrdandrdpid&limit=100&sort=updd](https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&rdpid=yes&expr=searchandyearandpclangandrdandrdpid&limit=100&sort=updd) + ročno izloči neGIS; potrebno iskanje za vsako tipologijo iz kazalnika 1.01, 1.02, 1.03, 1.16, 2.01

Število recenziranih objav, ki citirajo s PID označene in v JRO ustvarjene odprtodostopne raziskovalne podatke:  
[https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=\\*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&rdpid=yes&rdnro=yes&expr=searchandyearandpclangandrdandrdpidandrdnro&limit=100&sort=updd](https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&rdpid=yes&rdnro=yes&expr=searchandyearandpclangandrdandrdpidandrdnro&limit=100&sort=updd) + ročno izloči neGIS; potrebno iskanje za vsako tipologijo iz kazalnika 1.01, 1.02, 1.03, 1.16, 2.01

Število odprtodostopnih recenziranih objav:  
[https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=\\*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&rdpid=yes&rdnro=yes&expr=searchandyearandpclangandrdandrdpidandrdnro&limit=100&sort=updd](https://d.cobiss.net/repository/si/dco?search=*&year=2025&pcl=GIS&tipology=1.01&rd=yes&rdpid=yes&rdnro=yes&expr=searchandyearandpclangandrdandrdpidandrdnro&limit=100&sort=updd)

[a=true&expr=searchandyearandpclandtipologyandoa&limit=10&sort=updd](#) + ročno izloči neGIS; potrebno iskanje za vsako tipologijo iz kazalnika 1.01, 1.02, 1.03, 1.16, 2.01

Število vseh znanstvenih objav: Iskanje v COBISSCat:

FC=1-006 AND (TD=1.01 OR TD=1.02 OR TD=1.03 OR TD=1.16 OR TD=2.01) and PY=2025

**17. Se glavna datoteka torej PDF članka sedaj vnaša ali ne, glede na to, da se vnaša datoteko tudi v RUL?**

Datoteke nalagate izključno v institucionalni repozitorij. V dCOBISS ne, saj to ni vaš institucionalni repozitorij.

Na UL odsvetujemo shranjevanje datotek publikacij v dCOBISS.

**18. Kdaj doma pri Vrsta vira - revijo kljukico DRUGO?**

Samo pri objavah v revijah, ki ne izpolnjujejo pogojev kot hibrida ali zlata revija. Predlog kreatorjev Monitorja je, da se seznam vrst revij razširi, kar bi pomenil še dodatno delo.

Vrsta revije glede na odprtost dostopa:

- hibridna revija
- zlata revija (DOAJ)
- zlata revija (ni v DOAJ)
- drugo

**19. Ali se ta šifra projekta, ki je ne poznamo in se vpiše s števcem izpiše na SICRISU?**

Ne.

**20. Ne razumem situacije, da je Version of Record objavljen lani, članek pa je objavljen letos. Je mišljeno, da je tiskani članek objavljen kasneje?. Lahko pogledamo kakšen primer?**

Svetujemo da datuma ne izpolnujete. Za potrebe monitorja, bodo uparili podatke iz drugih virov.

Objava članka in VoR lahko imata različni letnici, najpogosteje takšne primere najdemo pri objavah na prelomu leta. Po vsebini se članka ne razlikujeta, z izjemo številčenja revije. Običajno takšne članke v COBISS vnesemo kot predhodne objave (CIP). Ob dopolnjevanju CIP zapisa, pamoramo urediti tudi podatke v dCOBISS.

Primer: <https://doi.org/10.1002/pan3.10767>

First published: 10 December 2024

Volume7, Issue1, January 2025

## Citizen science platforms can effectively support early detection of invasive alien species according to species traits

Pablo González-Moreno, Ana A. Andelković, Tim Adriaens, Christophe Botella, Jakovos Demetriou, Rita Bastos, Sandro Bertolino, Celia López-Cañizares, Franz Essl, Živa Fišer ... See all authors

First published: 10 December 2024 | <https://doi.org/10.1002/pan3.10767> | [VIEW METRICS](#)

Pablo González-Moreno and Ana A. Andelković shared first authorship.

Maarten de Groot and Michael Pocock shared senior authorship.

Handling Editor: Rui Ying Rachel Oh

SECTIONS

PDF TOOLS SHARE



Volume 7, Issue 1  
January 2025  
Pages 278-294

Figures References Related Information

### Recommended

[Participatory citizen science data complements agency-collected data for species inventories](#)

Samantha K. Lowe, Brittany M. Mason, Nia A. Morales, Corey T. Callaghan

**21. Ali je govora, da bi se pri Organizacijah (v Monitorju OZ) prikazovala statistika tudi za vsako Fakulteto (npr. znotraj UL) posebej?**

Predlog bomo posredovali Monitorju.

**22. Komentar glede rabe sekundarnih podatkov: tudi kadar raziskovalci uporabljajo sekundarne podatke, med raziskovanjem pogosto nastajajo novi podatki, na primer izpeljane spremenljivke, kategorizacije ali dodatni izračuni. Ti podatki predstavljajo novo ustvarjene raziskovalne rezultate in bi jih morali raziskovalci praviloma objaviti, razen kadar obstajajo upravičene pravne, etične ali licenčne omejitve.**

**23. Zakaj v dCobissu ni možno popravljati podatkov o projektu, kadar je kreator druga knjižnica? To, da se pričakuje, da kontaktiramo osebo, ki je kreirala projekt, je nerealno. Treba je iskati kontaktne podatke, nekateri so neodzivni...**

Podatke je možno popravljati, je pa potrebo biti pazljiv in se po potrebi uskladiti.

**24. Katero Verzijo objave izberemo v dCOBISSu, ko vnašamo raziskovalne podatke?**

Običajno VoR.

**25. Kako se označi "Objava temelji na raziskovalnih podatkih", v primerih, ko pod Data availability piše "No data was used for the research described in the article. Data is available on request to the corresponding author."**

V tem primeru gre za očitno napaka avtorja. Svetujemo preverbo pri avtorju.

**26. Kakšno je stališče UL glede vnosa stroškov?**

Na ravni UL ni določeno, da bi morali v dCOBISS in RUL izpolnjevati podatke o stroških odprtodostopnih objav. Vendar se članica UL lahko odloči za vpisovanje podatkov o teh stroških v dCOBISS in RUL.

**27. Kdaj bo Monitor posodobljen in kdaj bo objavljena metodologija? Kako pogosto se bo v prihodnosti posodabljal? Če bo potencialno vplival na stabilno financiranje je smiselno, da lahko raziskovalci in organizacije ažurno preverjajo svoje podatke.**

Vprašanje je potrebno nasloviti na Monitor.

**28. Za katere tipologije je potrebno vnašati v dCOBISS? Glede na trenutno napisana navodila čisto za vse, če je naveden projekt ARIS/EU. Tu se nam potem pojavljamo dileme, npr. pri vnosu doktorskih disertacij. Je tudi za le te potrebno vnašati odgovore v dCOBISS in raziskovalne podatke tudi katalogizirati?**

Trenutno ne vemo, na kakšne načine vse se bo uporabljam Monitor.

Zagotovo za evalvacije prejemnikov stabilnega financiranja (kazalniki se nanašajo na tipologije 1.01, 1.02, 1.03, 1.16, 2.01).

Uporaba je možna tudi za evalvacijo ARIS projektov – evalvacija vseh rezultatov, ne le znanstvenih objav in evalvacijo na ravni posameznega raziskovalca ali skupine raziskovalcev kako sledijo načelom OZ (napredovanje v nazive).

**29. Pa samo eno opozorilo, gre pa sicer bolj za malenkost, navodila so morda nekonsistentna (ali pa samo dvoumna) glede vnosa datuma objave:**

**Potreben je vnos celotnega datuma objave (dan, mesec, leto) dokumenta pri založniku. Pri člankih je to praviloma datum izida originalne založnikove različice (VoR – version of record), ko so znani tudi vsi pripadajoči bibliografski podatki (leto, letnik in številka revije, obseg strani).--> Uporaba dCOBISS za potrebe analitike odprte znanosti Osnovna navodila**

**Datum objave je datum, ko je bil digitalni objekt prvič objavljen. Podatek ja namenjen analitiki OZ in ni obvezen, saj ga lahko analitika pridobi tudi iz drugih virov. Če datum ni naveden ali ni naveden v polnem formatu (dd/mm/llll), ga ne navajamo. --> dCOBISS/Odprta znanost - Dodatna navodila katalogizatorjem in vnašalcem**

Navodila so zdaj združena v enem dokumentu, omenjeno neskladje pa je odpravljeno.

Gl. vpr. 19.

**30. Zakaj moramo knjižničarji vnašati podatke še o finančnih deležih, ker to bi lahko bilo del evidenc, ki bi jih raziskovalci izpolnjevali pri oddajanju poročil pri programskih skupinah oz. posameznih projektih?**

**A bo tudi kdaj treba izpraševati za objave o finančnih deležih, ki nastanejo v slovenskih revijah, dostopnih preko OJS ali drugih portalih, ko je v člankih zapisano samo, da nastanejo v okviru posameznih projektov?**

Finančnega deleža ni potrebno navajati. Popišete le projekte in vrednost plačila APC, če je bil plačan na vaši ustanovi oz. je vaša ustanova koristila vavčer.

MVZI, dr. Ivan Skubic odgovarja, da lahko smatramo, da so vsi projekti financirani vsaj v višini 50 % in je zanemarljiv delež takšnih, ki temu pogoju ne ustreza.